



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

FAKULTÄT FÜR PSYCHOLOGIE UND PÄDAGOGIK  
DEPARTMENT FÜR PÄDAGOGIK UND REHABILITATION  
LEHRSTUHL FÜR PÄDAGOGIK BEI GEISTIGER BEHINDERUNG  
EINSCHLIESSLICH INKLUSIVER PÄDAGOGIK



## Erwartungshorizont der schriftlichen Hausarbeit zur Zulassung zur Ersten Staatsprüfung (Systematischer Literaturreview)

am Lehrstuhl für Pädagogik bei geistiger Behinderung einschließlich inklusiver Pädagogik

### Vorbemerkung

Der nachfolgend dargestellte Erwartungshorizont beinhaltet die Kriterien des *Lehrstuhls Pädagogik bei geistiger Behinderung einschließlich inklusiver Pädagogik* für schriftliche Hausarbeiten zur Zulassung zur ersten Staatsprüfung nach LPO I im Lehramt Sonderpädagogik. Die Gewichtung der einzelnen Bereiche obliegt der jeweiligen Betreuungsperson.

Formale Kriterien	
Abgabe	Rechtzeitige Abgabe der Arbeit
Umfang	Weitgehende Einhaltung des Umfangs

Literatur- und Quellenarbeit zur Darstellung von Methodik und Forschungshintergrund	
Umfang	Breite Quellen- und Literaturlbasis
Aktualität	Aktualität bezüglich verwendeter Quellen
Auswahl	Berücksichtigung der Kernliteratur des Themas
Quellenangaben	Verwendete Quellen wurden vollständig zitiert
Zitation und Bibliographie	Richtigkeit von Bibliographie und Zitation

Äußere Gestaltung & Stil	
Äußere Gestaltung	Übersichtlichkeit und Stringenz bezüglich Layout und Formatierung
Sprachlicher Ausdruck/Rechtschreibung/Interpunktion/Grammatik	Die Arbeit ist gut lesbar, verständlich, präzise und enthält keine Rechtschreib-/Interpunktions-/Grammatikfehler
Fachsprache	Richtiger Einsatz

Forschungshintergrund und Fragestellung(en)	
Darstellung des Forschungshintergrunds	Der Forschungshintergrund ist gut strukturiert und schlüssig, relevante Theorien und Studien wurden dargestellt
Erarbeitung der Fragestellung(en)/Hypothese(n)	Schlüssige Herleitung/Formulierung der Fragestellung(en)/Hypothese(n)

<b>Inhalt/Substanz/Qualität</b>	
Aufbau/Gliederung	Logisch, klar erkennbar, systematisch, folgerichtig
Einleitung	Ansprechende inhaltliche Einleitung ins Thema und Beschreibung des Aufbaus der Arbeit
Definitionen	Korrekte Definition von Fachbegriffen
Qualität	Wesentliche Informationen und Zusammenhänge erkannt, keine faktischen Fehler
Schwerpunkt	Angemessene Auswahl und Gewichtung der verschiedenen Aspekte des Themas
Argumentation und Interpretation	Logische Argumentation und Interpretation Verständliche Darstellung von Zusammenhängen
Inhalt	Ausgewogenes Verhältnis von Zitaten und eigenen Aussagen

<b>Methodik des systematischen Literaturreviews</b>	
Methodik	Korrekte und vollständige Beschreibung der verwendeten Methodik (z. B. Critical Appraised Topic, Narrativer Review oder Scoping Review)
Suchstrategie	Korrekte und vollständige Darstellung sowie Angemessenheit der Suchstrategie (z. B. Datenbanken, Stichwörter, Operatoren)
Ein- und Ausschlusskriterien	Korrekte Darstellung und schlüssige Auswahl der Ein- und Ausschlusskriterien
Güte	Korrekte und vollständige Darstellung der Methode(n), mit der/ denen die Güte der gefundenen Literatur bewertet werden soll

<b>Datenauswertung und Ergebnisdarstellung</b>	
Studienauswahlprozess	Korrekte und vollständige Darstellung des Studienauswahlprozesses (z. B. mittels Prisma Flow Chart)
Darstellung Studien	Korrekte und vollständige Darstellung der ausgewählten Studien in tabellarischer Form
Bewertung der Güte	Korrekte und schlüssige Bewertung der Güte der gefundenen Literatur (z. B. Effektstärke, methodische Güte Studiendesign, Evidenzgrad)
Präsentation der Ergebnisse	Systematische und nachvollziehbare Darstellung (z. B. sinnvoller Einsatz v. Grafiken/Tabellen/Diagrammen etc.)

<b>Diskussion und Reflexion</b>	
Zusammenfassung	Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse
Diskussion	Vergleich der Ergebnisse mit bisherigen Arbeiten
Problemorientierung	Benennung und Darstellung inhaltlicher und/oder methodischer Probleme
Fazit und Ausblick	Fazit und Ableiten von Forschungs- und Praxisdesiderata