LMU LUDWIG-MAXIMILIANS-UNIVERSITÄT MÜNCHEN

FAKULTÄT FÜR PSYCHOLOGIE UND PÄDAGOGIK
DEPARTMENT FÜR PÄDAGOGIK UND REHABILITATION
LEHRSTUHL FÜR PÄDAGOGIK BEI GEISTIGER BEHINDERUNG
EINSCHLIESSLICH INKLUSIVER PÄDAGOGIK

Erwartungshorizont der schriftlichen Hausarbeit zur Zulassung zur Ersten Staatsprüfung (Empirische Arbeit)

am Lehrstuhl für Pädagogik bei geistiger Behinderung einschließlich inklusiver Pädagogik

Vorbemerkung

Der nachfolgend dargestellte Erwartungshorizont beinhaltet die Kriterien des *Lehrstuhls Pädagogik bei geistiger Behinderung einschließlich inklusiver Pädagogik* für schriftliche Hausarbeiten zur Zulassung zur Ersten Staatsprüfung nach LPO 1 im Lehramt Sonderpädagogik. Die Gewichtung der einzelnen Bereiche obliegt der jeweiligen Betreuungsperson.

Formale Kriterien	
Abgabe	Rechtzeitige Abgabe der Arbeit
Umfang	Weitgehende Einhaltung des Umfangs

Literatur- und Quellenarbeit	
Umfang	Breite Quellen- und Literaturbasis
Aktualität	Aktualität bezüglich verwendeter Quellen
Auswahl	Berücksichtigung der Kernliteratur des Themas
Quellenangaben	Verwendete Quellen wurden vollständig zitiert
Zitation und Bibliographie	Richtigkeit von Bibliographie und Zitation

Äußere Gestaltung & Stil	
Äußere Gestaltung	Übersichtlichkeit und Stringenz bezüglich Layout und Formatierung
Sprachlicher Ausdruck/Rechtschreibung/ Interpunktion/Grammatik	Die Arbeit ist gut lesbar, verständlich, präzise und enthält keine Rechtschreib-/Interpunktions-/Grammatikfehler
Fachsprache	Richtiger Einsatz

Forschungshintergrund und Fragestellung(en)	
Darstellung des Forschungshintergrunds	Der Forschungshintergrund ist gut strukturiert und schlüssig, relevante Theorien und Studien wurden dargestellt
Erarbeitung der Fragestellung(en)/Hypothese(n)	Korrekte Herleitung/Formulierung der Fragestellung(en)/Hypothese(n)

Inhalt/Substanz/Qualität	
Aufbau/Gliederung	Logisch, klar erkennbar, systematisch, folgerichtig
Einleitung	Ansprechende inhaltliche Einleitung ins Thema und Beschreibung des Aufbaus der Arbeit
Definitionen	Korrekte Definition von Fachbegriffen
Qualität	Wesentliche Informationen/Zusammenhänge erkannt, ohne faktische Fehler
Schwerpunkt	Angemessene Auswahl und Gewichtung der verschiedenen Themenaspekte
Argumentation und Interpretation	Logische Argumentation und Interpretation Verständliche Darstellung von Zusammenhängen
Inhalt	Ausgewogenes Verhältnis von Zitaten und eigenen Aussagen

Methodik der Datenerhebung	
Operationalisierung/Gegenstandsangemessenheit	Korrekte Operationalisierung des Messgegenstandes und Angemessenheit des Messgegenstandes
Stichprobe und Versuchsaufbau	Auswahl einer angemessenen und qualitativ hochwertigen Stichprobe/Versuchsaufbau
Erhebungsinstrumente	Verwendung angemessener und qualitativ hochwertiger Messinstrumente
Dokumentation und Beschreibung des methodischen Vorgehens	Vollständige, inhaltlich korrekte und nachvollziehbare Darstellung des methodischen Vorgehens

Datenauswertung und Ergebnisdarstellung	
Verwendete Verfahren	Verfahren wurden korrekt angewendet
Qualität der Ergebnisse	Richtigkeit der Datenauswertung und Relevanz der Ergebnisse
Präsentation der Ergebnisse	Systematische und nachvollziehbare Darstellung (z. B. sinnvoller Einsatz v. Grafiken/Tabellen etc.)

Diskussion und Reflexion	
Zusammenfassung	Zusammenfassung der zentralen Ergebnisse
Diskussion	Vergleich der Ergebnisse mit bisherigen Arbeiten
Problemorientierung	Benennung und Darstellung inhaltlicher oder methodischer Probleme
Fazit und Ausblick	Fazit und Ableiten von Forschungs- und Praxisdesiderata